

Płońsk, dn. 04.03.2020 r.

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem przetargowym

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Wizyjny system kontroli składowiska odpadów w Dalanówku gm. Płońsk”.
Nr sprawy 2/PN/MW/2020.

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.:

- 1) działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zmianami) unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 28 lutego 2020 roku,
- 2) działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zmianami) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający unieważnia wybór oferty najkorzystniejszej oraz unieważnia postępowanie, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada postępowania jest na tyle istotna, że niemożliwe stanie się zawarcie ważnej umowy.

Zamawiający popełnił w dokumentacji przetargowej błąd, podając przykładowe zestawienie materiałów i urządzeń składających się na system monitoringu wizyjnego (zał. 3 do Programu funkcjonalno – użytkowego). Powstała w ten sposób sugestia o konieczności zastosowania kamer opisanych w pkt 1 załącznika nr 3 do PFU. Uzyskanie identyfikacji przy podanej ilości kamer w tym wypadku byłoby niemożliwe. Wykonawcy składający oferty sugerując się naszymi wytycznymi zaoferowali montaż 30 kamer zewnętrznych, które nie zapewnią uzyskania identyfikacji wymaganej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1755).

Zakład Oczyszczania Miasta

ul. Mickiewicza 4
23 662 44 60

Zakład Wodociągów i Kanalizacji

ul. Mazowiecka 3
23 662 27 82

Zakład Zagospodarowania Opadów

Poświętne
23 662 34 27

Oczyszczalnia Ścieków, Laboratorium

Poświętne
23 662 33 70

NIP: 567-000-41-26, KRS: 0000088095, REGON: 130314574,

Kapitał zakładowy: 34 548 500 zł, BS w Płońsku 26 8230 0007 0201 4386 2000 0002

Zamawiający z mocy prawa jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem ustawy Pzp. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności Zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej, jeżeli w postępowaniu wystąpią przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zachodzą podstawy do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W ocenie Izby wada niemożliwa do usunięcia to taka, której żadne działanie Zamawiającego nie naprawi, a zdarzenie, które zaistniało jest nieodwracalne.

KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r. (sygn. KIO 1939/10) wskazała, że Zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

W przypadku zaistnienia okoliczności określonych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnienie postępowania jest obligatoryjne. Ustawodawca nie wskazuje na jakim etapie postępowania Zamawiający je unieważnia. Należy przyjąć, że musi to nastąpić, w każdym czasie, jeśli ujawnią się okoliczności stanowiące podstawę unieważnienia. Dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej nie stoi temu na przeszkodzie.

Jak podkreśla KIO w wyroku z 27 marca 2017 r., (sygn. KIO 479/17) przesłanka unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje obowiązkiem zastosowania tego przepisu.

Po pierwsze - musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania).

Po drugie - wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Po trzecie - wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.

Jeśli wszystkie ww. przesłanki zaistniały Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. Przesłanki określone w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp stanowią katalog przesłanek obligatoryjnych (obowiązkowych). W przypadku stwierdzenia zaistnienia którejkolwiek z nich, zamawiający musi unieważnić postępowanie.

Zamawiający może unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp na każdym jego etapie. Powinno to nastąpić w chwili, gdy powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę unieważnienia. Nie ma znaczenia, czy ma to miejsce przed dokonaniem wyboru oferty najkorzystniejszej czy już po wyborze.

Zamawiający może sam unieważnić swoją pierwotną czynność, może również dokonać kolejnej czynności w postępowaniu zawsze wtedy, gdy uzna, że jest to konieczne dla prawidłowego jego przeprowadzenia. W opisanej sytuacji, czynność wyboru oferty najkorzystniejszej nie stanowi przeszkody dla czynności unieważnienia postępowania.

Zamawiający może dokonać czynności unieważnienia postępowania, w każdym czasie do momentu podpisania umowy.

Ustawodawca nie wskazał terminu do jakiego może to nastąpić, dlatego należy przyjąć, że jeśli okoliczności uzasadniające unieważnienie zostały ujawnione po wyborze oferty najkorzystniejszej – wybór ten nie stoi na przeszkodzie unieważnienia postępowania.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca może złożyć wniosek do Zamawiającego o zawiadomieniu Wykonawcy o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Dariusz Matuszowski